



Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del programa Educación Tecnológica

1. Descripción de la Evaluación			
1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación del Desempeño			
1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 31/01/2021			
1.3 Fecha de Término de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 29/02/2021			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre: Ing. Rodolfo Andrade Cabrera		Unidad Administrativa: CONALEP	
1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño del programa Educación Tecnológica del ejercicio fiscal 2020, con base en la información entregada por el área responsable del programa, con una valoración de los resultados e impactos derivados del cumplimiento de las metas establecidas en el programa.			
1.6 Objetivos Específicos de la Evaluación:			
<ul style="list-style-type: none"> • Estimar el impacto generado y emitir juicios de valor, derivado de la satisfacción de las personas que utilizan los servicios del CONALEP, lo que contribuye al desarrollo de la entidad y sus índices de competitividad. • Realizar una valoración general de los resultados y productos del programa, así como el desempeño institucional en la operación del programa. • Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivados de la evaluación, así como de los hallazgos relevantes. 			
1.7 Metodología Utilizada en la Evaluación:			
Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño.			
Instrumentos de Recolección de Información:			
Cuestionarios: X	Entrevistas: X	Formatos: X	Especifique: Esquema de la Evaluación Específica de Desempeño
Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados: En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Recolección de información: fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados. 2. Análisis de Gabinete: fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación. 			



Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del programa Educación Tecnológica

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

- Se conformo un equipo interdisciplinario para esta tarea, realizando una capacitación previa sobre la metodología del Marco Lógico.
- Se tiene una síntesis de estrategias y líneas de acción del programa institucional y su vinculación con los objetivos sectoriales.
- Se actualizo la documentación del procedimiento como parte de la transición del SGC de la norma ISO 9001:2008 a la ISO 9001:2015.
- Se concreto la certificación a la norma ISO 9001:2015.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de Acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Conforme a documentos normativos vigentes y establecidos, es posible identificar el problema o necesidad prioritaria al que va dirigido el fondo.
- En la entidad las aportaciones del Fondo convergen en programas presupuestarios.
- Se tienen definidas la población potencial, población objetivo y población atendida.
- Se cuenta con una estrategia y con un mecanismo suficiente para identificar y atender a la población objetivo.
- Se cuenta con un padrón de beneficiarios con todas sus características.
- Se tienen instrumentos necesarios para medir el grado de satisfacción de la población atendida.

2.2.2 Oportunidades:

- Distribución y ministración puntual de los recursos por parte de la federación.
- Indicadores que permitan determinar las necesidades de recursos humanos, financieros y materiales, para fortalecer el cumplimiento de las atribuciones.
- Establecer un mecanismo que permita formular una estrategia de cobertura para alcanzar un mayor número de población objetivo.
- Aplicar correctamente y de manera sistemática los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida con que cuenta el programa.

2.2.3 Debilidades:

- El programa no cuenta con una evaluación de impacto.
- Los indicadores mostrados en la MIR son de tipo eficacia.
- No se muestra una estrategia de cobertura para atender a la población objetivo.
- No se aplican los instrumentos de satisfacción de la población atendida.

2.2.4 Amenazas:

- No se cuenta con registros de avance de recomendaciones hechas en ejercicios fiscales anteriores.
- No se cuenta con un registro adecuado del seguimiento en la colocación de egresados al nivel educativo superior o al mercado laboral.
- Posible incumplimiento de la metas propuestas debido a los cortes de presupuesto para el mantenimiento y actualización de algunos talleres y planteles escolares.



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del programa Educación Tecnológica

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Debido a la contingencia sanitaria presentada a nivel mundial, se realizaron acciones para poder emigrar a plataformas digitales y así llevar a cabo clases en línea.
- Por cambios en la política de Gobierno Federal, aumentó casi al 100% la cobertura de becas (Becas Benito Juárez).
- Se regularizó el presupuesto estatal, para cubrir los compromisos patronales derivados de los Contratos Colectivos con el Sindicato Docente.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Promover la realización de evaluaciones de impacto con la finalidad de conocer los efectos y magnitud que se tiene hacia los beneficiarios

2: Capacitación especializada y oportuna al plantel administrativo y docentes con la finalidad de mejorar el Nivel de integración de los planteles Educativos en el PC-SINEMS.

3: Llevar a cabo un análisis para identificar nuevos indicadores de Servicios y Gestión que proyecten perfectamente las funciones correspondientes de CONALEP Sinaloa dentro del FAETA.

4: Llevar a cabo evaluaciones o análisis de manera periódica de los manuales y la MIR para el análisis del funcionamiento interno de los planteles educativos y en caso de la MIR siempre apegándose a la metodología del Marco Lógico.

5: Intensificar la difusión de los servicios que se ofrecen en CONALEP Sinaloa entre la población estudiantil que representa la población objetivo.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del Coordinador de la Evaluación: Ing. Rodolfo Andrade Cabrera.

4.2 Cargo: Jefe de Proyecto Evaluación y Estadística.

4.3 Institución a la que Pertenece: CONALEP.

4.4 Principales Colaboradores: Lic. Virgen Óscar Medina Chiquete, Lic. Sandra Guadalupe Gastelum Ramírez, Lic. Juan Gabriel Beltrán Munguía

4.5 Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación: randrade@sin.conalep.edu.mx

4.6 Teléfono (667) 758-1100 ext.: 1030

5. Identificación del (os) Programa(S)

5.1 Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s): I009 FAETA- Educación Tecnológica.

5.2 Siglas: ET.



SINALOA

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación del programa Educación Tecnológica

5.3 Ente Público Coordinador del (os) Programa(s): CONALEP			
5.4 Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):			
Poder Ejecutivo: X	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
5.5 Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):			
Federal: X	Estatat:	Local:	
5.6 Nombre de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s): Colegio de Educación profesional Técnica del estado de Sinaloa			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s): Colegio de Educación profesional Técnica del estado de Sinaloa			
5.6.2 Nombre(s) de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	Melchor Angulo Castro	Unidad Administrativa:	Dirección General
Correo Electrónico:	mangulo@sin.conalep.edu.mx	Teléfono con lada	(667) 758 1100

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de Contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa:

6.1.2 Invitación a Tres:

6.1.3 Licitación Pública Nacional:

6.1.4 Licitación Pública Internacional:

6.1.5 Otro: **Evaluación Interna**

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

6.3 Costo Total de la Evaluación:

6.4 Fuente de Financiamiento:

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación: saf.transparenciasinaloa.gob.mx/sed/ y evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato: saf.transparenciasinaloa.gob.mx/sed/ y evalua.sinaloa.gob.mx/